

**STANOVISKO K OTÁZKAM
REDAKTORKY VERONIKY ŠMIRALOVEJ (AKTUALITY.SK)
ZO DŇA 13.01.2016 OHĽADOM POSTÚPENÝCH REŠTITUČNÝCH NÁROKOV**

Otázky redaktorky Veroniky Šmiralovej zo dňa 13.01.2016 čas 13:37 h. priamo z e-mailovej komunikácie bez úpravy:

„Dobrý deň,
píšem článok pre portál Aktuality.sk. Ministerstvo pôdohospodárstva vykonalo kontrolu na Pozemkovom fonde ohľadom medializovaného prípadu developera Petra Sýkoru, ktorý sa vďaka Pozemkovému fondu dostal k 108 hektárom pôdy. Podľa výsledkov kontroly reštituentov zastupovali tretie osoby už pri prvom úkone. Splnomocnenci sa následne vyjadrovali k ponukám náhradných pozemkov a zúčastňovali sa prerokovania o ponukách náhradných pozemkov. Podľa novely zákona, ktorá nadobudla účinnosť po kauze Veľký Slavkov však môže reštituent svoj nárok na náhradu previesť na tretiu osobu až vtedy, keď si s Pozemkovým fondom sám dohodne konkrétny pozemok.

- Nespochybňuje Pozemkový fond reštitučné nároky, ktoré boli prevedené na developerov?
- Bol dodržaný zákonný rámec postúpenia reštitučných nárokov v týchto prípadoch? “

Odpoveď:

- 1/ Slovenský pozemkový fond nemá dôvod spochybňovať reštitučné nároky, ktoré boli právoplatným rozhodnutím kompetentného správneho orgánu priznané reštituentovi v intenciách príslušných reštitučných predpisov.
- 2/ Áno, zákonný rámec postúpenia reštitučných nárokov bol v daných prípadoch dodržaný.

Upozornenie:

Dovoľujeme si Vás upozorniť na Vašu **nesprávnu citáciu resp. výklad príslušných reštitučných predpisov**. V dopyte totiž uvádzate, že „*podľa novely zákona, ktorá nadobudla účinnosť po kauze Veľký Slavkov však môže reštituent svoj nárok na náhradu previesť na tretiu osobu až vtedy, keď si s Pozemkovým fondom sám dohodne konkrétny pozemok*“.

V zmysle zákona č. 229/1991 Zb. ako aj zákona č. 503/2003 Z. z., v znení účinnom do 30.06.2015, „*Ak sa náhrada poskytuje v pozemkoch, nárok oprávnenej osoby na náhradu možno previesť na tretiu osobu, ak je dohodnutý konkrétny náhradný pozemok*“.

Z citovaných ustanovení teda nevyplýva, že pozemok musí byť dohodnutý osobne oprávnenu osobou. **Oprávnená osoba sa môže nechať pri tomto úkone zastúpiť tret'ou osobou, tak ako je to bežné aj pri ostatných správnych, súdnych alebo iných konaniach**, pričom podľa Občianskeho zákonníka v takom prípade platí, že **zo zastúpenia vznikajú práva a povinnosti priamo zastúpenému, t.j. priamo oprávnenej osobe, tak ako keby konala sama**.

Nakoľko Vami uvádzaná nepresná citácia resp. výklad právnych predpisov môže u verejnosti vyvolať mylný dojem, že oprávnené osoby sa pri prejednávaní svojich nárokov so Slovenským pozemkovým fondom nemôžu nechať zastúpiť splnomocnencom aby konal v ich mene, resp. že takýto postup nie je v súlade so zákonom, dovoľujeme si Vás požiadať o zverejnenie nielen našich odpovedí, ale aj plného nezmeneného znenia textu tohto upozornenia vo Vašom článku, ak tento bude zverejnený.

Zároveň si Vás dovoľujeme informovať, že úplné znenie tohto stanoviska bolo zverejnené na internetovej stránke SPF www.pozfond.sk.

V Bratislave dňa 15.01.2016

Mgr. Martin Kormoš, v.r.
Hovorca Slovenského pozemkového fondu