

Otázka č. 13 : *Myslí sa referenciami podľa § 9a ods. 2 písm. a) až d) a g) zákona č. 25/2006 Z. z., ktoré majú byť doplnené v zozname poskytnutých služieb, referencie, ktoré sú dokladom zoznamu poskytnutých služieb podľa § 28 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona č. 25/2006 Z. z., a teda dopĺňajú zoznam poskytnutých služieb len v prípade, že odberateľom poskytnutých služieb bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, inak povedané, či v prípade, že uchádzač neposkytoval služby verejnemu obstarávateľovi ani obstarávateľovi, sa vyžaduje, aby bol zoznam poskytnutých služieb predložený podľa § 28 ods. 1 písm. a) bod 2. zákona č. 25/2006 Z. z. tiež doplnený referenciami podľa § 9a ods. 2 písm. a) až d) a g) zákona č. 25/2006 Z. z.?*

Odpoveď : Povinnosť vyhotoviť **referenciu** podľa § 9a majú verejný obstarávateľ a obstarávateľ podľa zákona č. 25/2006 Z.z. Ak odberateľom poskytnutých služieb bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, dokladom o poskytnutí služieb je **referencia**. Ak odberateľom bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, dokladom o poskytnutí služieb je **dôkaz o plnení**, ktoré potvrdí odberateľ.

Otázka č. 14 : *V prípade, že uchádzač neposkytoval služby verejnemu obstarávateľovi alebo obstarávateľovi, je potrebné pri predkladaní zoznamu poskytnutých služieb podľa § 28 ods. 1 písm. a) bod 2. zákona č. 25/2006 Z. z. vždy doložiť dôkaz o plnení potvrdený odberateľom? (Nepostačuje napr. splnomocnenie udelené advokátovi prípadne kópia príslušného rozhodnutia súdu, kde je uvedené meno advokáta ako právneho zástupcu).*

Odpoveď : Ak uchádzač neposkytol služby verejnemu obstarávateľovi alebo obstarávateľovi, postupuje podľa § 28 ods. 1 písm. a) bod 2 zákona č. 25/2006 Z.z., teda dôkaz o plnení potvrdí odberateľ, ak také potvrdenie uchádzač nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o dodanie služieb, doplnený dokladom preukazujúcim ich dodanie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli služby dodané (splnomocnenie, kópia príslušného súdu, ak preukazujú dodanie služieb alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli dodané).

Otázka č. 15 : *v prípade kladnej odpovede na otázku č. 2, možno dôkaz o plnení, ktorý má byť potvrdený odberateľom pri predložení zoznamu poskytnutých služieb podľa § 28 ods. 1 písm. a) bod 2. zákona č. 25/2006 Z. z. nahradiť čestným vyhlásením uchádzača o poskytnutí predmetných služieb vždy, keď potvrdenie odberateľa nie je k dispozícii, t.j. bez ohľadu na dôvod, prečo takéto potvrdenie nie je k dispozícii (napr. časová tieseň)?*

Odpoveď : Za dôvody, pre ktoré možno nahradiť dôkaz o plnení potvrdený odberateľom, sa môžu považovať prekážky, ktoré nezavinil uchádzač alebo záujemca alebo zaobstaranie dôkazu by bolo spojené so zvýšenými nákladmi alebo ťažkosťami (napr. preukázateľné odmietnutie potvrdenia od odberateľa, alebo zánik odberateľa bez právneho nástupcu a pod.). Hoci zákonodarca bližšie nešpecifikoval tieto dôvody, nemožno príslušné ustanovenie vykladať tak, že ide o alternatívnu možnosť preukázania dodania/poskytnutia služieb.